



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1797/2019-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Joze Ivešića (OIB: 97987714343) iz Širokog Polja, Grobljanska 5, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. listopada 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Joze Ivešića (OIB: 97987714343) iz Širokog Polja, Grobljanska 5.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Joze Ivešića (OIB: 97987714343) iz Širokog Polja, Grobljanska 5.

III. Oslobađa se Jozo Ivešić (OIB: 97987714343) iz Širokog Polja, Grobljanska 5, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Totalna televizija d.o.o. (OIB: 80112273645), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1571/16, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 251,00 kn

trošak: 1.475,00 kn

kamata: 1.111,66 kn

glavnica: 2.699,16 kn

2. HT d.d. (OIB: 81793146560), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-751/17, javni bilježnik Mirjana Borić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 881,00 kn

kamata: 394,00 kn

glavnica: 1.000,00 kn

3. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-19889/16:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn

trošak: 0,00 kn
kamata: 0,00 kn
glavnica: 0,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 16. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Joze Ivešića (OIB: 97987714343) iz Širokog Polja, Grobljanska 5. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika

redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. srpnja 2019. godine objavio oglas. Vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d. je podneskom od 29. srpnja 2019. godine osporio popis imovine potrošača te je naveo kako se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici iz razloga što dužnik nije dostavio popis imovine. Navedeni stečajni vjerovnik je osporio takvu presumpciju, navodeći kako potrošač ostvaruje novčana primanja iz mirovine, o čemu je dostavio dokaz i to potvrdu HZMO-a od 27. travnja 2016. godine, iz koje proizlazi kako potrošač prima invalidsku mirovinu.

Odredbom čl. 79. c st. 3. ZSP-a propisano je da će se smatrati da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici samo ako se očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali ako ne popiše imovinu. Prema tome, a kako se potrošač nije očitovao u roku od 15 dana od dana dostave poziva da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te se njegova suglasnost presumirala samo za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, ne može se presumirati da je izjavio kako nema imovine pa se slijedom toga ne može smatrati da je potrošač nepošten, stoga je sud smatrao da postoje pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Croatia osiguranje d.d. je u spis dostavila podnesak 02. rujna 2019. godine, kao i EOS Matrix d.o.o. koji je u spis dostavio podnesak 12. rujna 2019. godine u kojem ističu kako su isti vjerovnici, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 18. listopada 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenima, podneske Croatia osiguranje d.d. i EOS Matrix d.o.o. sud nije niti uzimao u obzir.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke o imovini potrošača koji vodi FINA od 17. listopada 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3210 dan, dok je uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 18. listopada 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3211 dana te da na današnji dan ima evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 3.699,16 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-3 izreke), dok ukupan iznos nenaplaćene glavnice na ime osnova koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine iznosi 44.655,74 kn, stoga sud nije oslobodio potrošača od obveza prema vjerovnicima čije osnove je FINA prestala izvršavati jer iste zajedno sa osnovama koje su u redoslijedu naplate prelaze iznos od 20.000,00 kn na ime glavnice.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost

imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako je potrošač u 2019. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 31.783,02 kn i neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu u iznosu od 1.746,15 kn. U 2018. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 46.444,95 kn i neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu u iznosu od 2.993,40 kn. U 2017. godini potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 44.944,38 kn i neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu u iznosu od 2.993,40 kn, a od 01. rujna 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 14.672,29 kn i neoporezivi primitak na ime doplatka za djecu u iznosu od 1.247,25 kn.

Nadalje, vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Opel Astra, godina proizvodnje 1997., a koje je objavljeno 20. prosinca 2012. godine i osobnog automobila marke Nissan Sunny, godina proizvodnje 1991., a koje je objavljeno 25. svibnja 2016. godine, međutim kako prema podacima MUP-a vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn, sud je utvrdio kako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti. Navedeni zaključak sud je donio uzimajući u obzir i činjenicu kako potrošač prima mirovinu u 2019. godini, međutim kako FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima istu mirovinu na način da maksimalno izuzima sredstva sa mirovine potrošača sukladno Ovršnom zakonu, sud je utvrdio kako se mirovina potrošača ne može smatrati imovinom koja čini stečajnu masu. Također se naknade koje ne podliježu oporezivanju mogu smatrati imovinom potrošača jer se izuzimaju od ovrhe temeljem čl. 172. Ovršnog zakona.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 18. listopada 2019. godine, utvrđeno je da potrošač nije vlasnik nekretnina.

Prema stavu suda u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, budući FINA već plijeni novčana sredstva sa računa potrošača na kojem potrošač prima plaću na način da maksimalno izuzima sredstva sa plaće potrošača sukladno Ovršnom zakonu, stoga se plaća potrošača ne može smatrati imovinom koja čini stečajnu masu.

Slijedom navedenog, a kako su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača riješeno je kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na

vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 18. listopada 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Totalna televizija d.o.o. osobno
4. Vjerovniku HT d.d. osobno
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788f-09f57**

Kontrolni broj: **01b99-5db7d-12b15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.